ما الفقى

خاتمهٔ في شرائط الأصول ۲۸-۸-۲۹ ۲۹

حماسات الاستاذ:

المراصو الفقر

مفردات الحديث

النقص في المال، أو النقس، أو النقس، أو الطرف، أو العرض أو العرض

الضرر

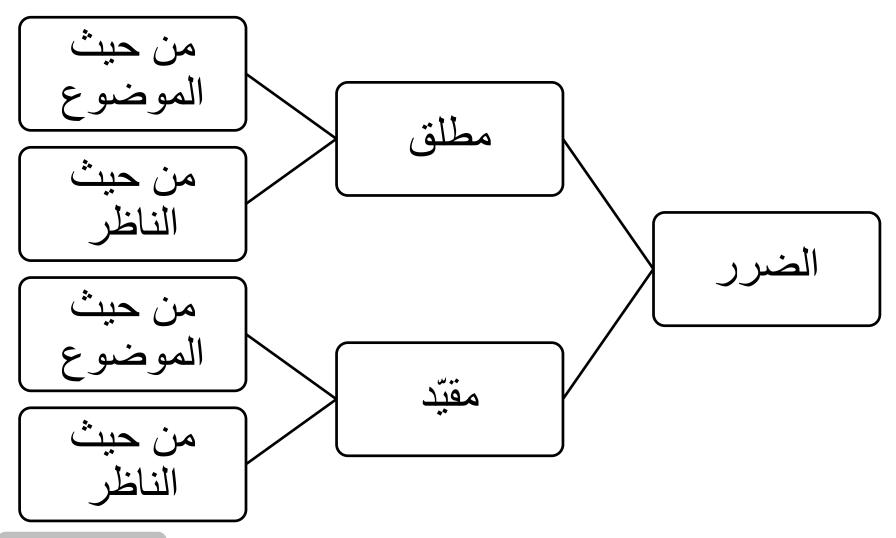
الشدّة، و الحرج، و الضيق.



الشهيد الصدر: الضرر عنوان ينتزع من النقص عند صيرورته منشأ للشدة و الضيق النفسى

علم إصواللفقه

مفردات الحديث



حملسات الاستاذ: مهلي الهادوي الطهراني

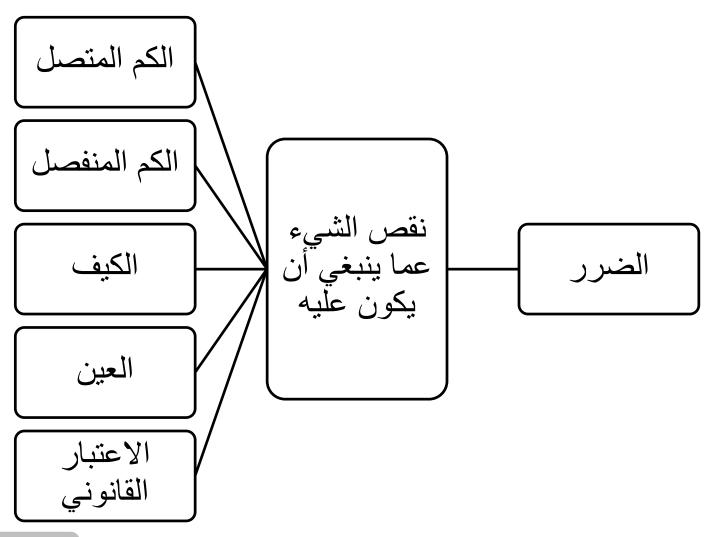
مباحث الأصول ؛ ج۴ ؛ ص٥٢٠

المراصوالفقر

مفردات الحديث

حراسات الاستاذ: مهلي الهادوي الطهراني





حراسات الاستاذ: مهلي الهادوي الطهراني



مصدر باب المفاعلة المزيد فيه المأخوذ من الثلاثي المجرد و هو ضرم،

مصدرا للثلاثي المجرد، أعني ضرم، من قبيل كتب كتابا وحسب حسابا،

مصدرا من باب المفاعلة غير المزيد فيه أي: غير المأخوذ من المجرّد

الضرار

الم إصوالفقه

الضرار

كونه بمعنى الضرر

كونه بمعنى ما بين الاثنين

كونه بمعنى الضرر الشديد المؤكّد

كونه بمعنى تقصيد الضرر

المعاني المحتملة في الضر ار



- فاتضح مما ذكرنا ان الضرر في الحديث هو النقص في الأموال و الأنفس و الضرار فيه هو التضييق و التشديد و إيصال المكروه و الحرج،
- و قضيهٔ سمرهٔ بن جندب انما تكون ضرارا على الأنصارى و تشديدا و تضييقا و إيصالا للمكروه عليه بدخوله فى منزله بـلا اسـتئذان و النظر إلى شىء من أهله يكرهه الرجل



- و ليس الضرار بمعنى الضرر فى الحديث لكونه تكرارا باردا و لا بمعنى الإصرار على الضرر و لا مباشرة الضرر و لا المجازاة عليه و لا اعتبر فيه كونه بين الاثنين كما قيل،
- و لا أظنك بعد التأمل و التدبر فيما ذكرنا و الفحص فى موارد استعمال الكلمتين فى القرآن و الحديث و التدبر فى قضيه سمره و إطلاق خصوص المضار عليه ان تتأمل فى تصديق ما ذكرناه.



• نعم هنا أمر لا بد من التعرض له و التفصى عنه و هو ان أئمة اللغة و مهرة اللسان صرحوا بان الضرار في الحديث بمعنى المجازاة و بمعنى باب المفاعلة فعن النهاية الأثيرية معنى قوله لا ضرر، أي لا يضر الرجل أخاه فينقصه شيئا من حقه، و الضرار فعال من الضر أي لا يجازيه على إضراره بإدخال الضر عليه و الضرر فعل الواحد و الضرار فعل الاثنين و الضرر ابتداء الفعل و الضرار الجزاء عليه،



• و قيل الضرر ما تضر صاحبك و تنتفع أنت به و الضرار ان تضره من غير ان تنتفع أنت به، و قيل هما بمعنى واحد و التكرار للتأكيد، و عن لسان العرب معنى قوله لا ضرر أي لا يضر الرَّجل أخاه و هـو ضد النّفع و قوله لا ضرار أي لا يضار كل منهما صاحبه، و عن السيوطى لا ضرر أي لا يضر الرّجل أخاه فينقصه شيئا من حقـه و لا ضرار أي لا يجازيه على إضراره بإدخال الضرر عليه، و عن تاج العروس مثل ما عن السيوطى بعينه و المجمع عبر بعين ألفاظ ابن الأثير هذا.



• و لكن التأمل في كلامهم يوجب الوثوق بان المعنى الذي ذكروه انما هو على قاعدة باب المفاعلة و ان الضرار فعال من الضر و هو فعل الاثنين، و المظنون ان ابن الأثير ذكر هذا المعنى بارتكازه من باب المفاعلة، و البقية نسجوا على منواله، فترى ان السيوطي و صاحب تاج العروس قد أخذا العبارة منه بعينها و اقتصرا على بعض كلامه، و الطريحي قد عبر بعين ألفاظه من غير زيادة و نقيصة، و بالجملة الظاهر ان هذا الكلام قد صدر عنهم لقاعدة باب المفاعلة و تبعا لابن الأثير من غير تدقيق و فحص في موارد استعمالات الضرار هذا.



• مضافا إلى ان إطلاق المضار في رواياتنا على سمرة بن جندب مما يوجب القطع بان الضرر الواقع في هذه القضية ليس بمعنى المجازاة على الضرر أو بمعنى إضرار كل بصاحبه و ان قوله: انك رجل مضار، بمنزلـهٔ الصغرى لقوله: و لا ضرر و لا ضرار، و قد عرفت عدم ثبوت ورود لا ضرر و لا ضرار مستقلا من رسول الله الله الله عليه و آله بل لم يثبت عندنا إلا في ذيل قضيه سمره مع انه قد أشرنا سالفا إلى انه بعد الفحص الأكيد لم أر موردا استعمل الضرار و تصاريفه بالمعنى الذي ذكره ابن الأثير و تبعه غيره، فقد تبين من جميع ما ذكرنا ان الضرار تأسيس لا تأكيد و تكرار للضرر و لا يكون الا بمعنى التضييق و إيصال المكروه و الحرج على الغير فتدبر.



انت مضار

• (أخبرنا) أبو الحسن على بن محمد المقرى أنبأ الحسن بن محمد بن اسحاق ثنا يوسف بن يعقوب ثنا أبو الربيع ثنا حماد بن زيد عن واصل مولى ابى عيينة قال سمعت ابا جعفر محمد بن على يحدث عن سمرة بن جندب انه كانت له عضد من نخل في حائط رجل من الانصار قال ومع الرجل اهله وكان سمرة بن جندب يدخل إلى نخله فيتأذى به ويشق عليه فطلب إليه ان يبيعه فابى فطلب إليه ان يناقله فابى فاتى النبى صلى الله عليه وسلم فذكر ذلك له فطلب إليه النبى صلى الله عليه وسلم ان يبيعه فابي فطلب إليه ان يناقله فابي قال قال فهبه لى ولك كذا وكذا امر رغبه فيه فابى فقال انت مضار فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم للانصاري اذهب فاقلع نخله

المراصوالفقر

انت مضار

• ۲۹۲۶ (د) سمرهٔ بن جندب - رضی الله عنه -: قال: «کان له عَضُد نَخْلِ فِي حائط رجل من الأنصار، قيال: ومع الرّجل أهله، فكان سُمْرَةُ يَدْخُلُ إلى نخله فيتأذى به، [ويشق عليه]، فطلب إليه أن يبيعه ، فأبى ، فطلب إليه أن يناقله ، فأتى صاحب الحائط رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فذكر ذلك له، فطلب إليه رسول الله -صلى الله عليه وسلم- أن يبيعه ، فأبى ، فطلب إليه أن يناقله ، فأبى، فقال: فهبه له، ولك كذا وكذا أجرا، أمرا رغّبهُ فيه، فأبى، فقال: أنت مُضَارٌ ، وقال رسولُ الله -صلى الله عليه وسلم- للأنصاري : اذهب فاقلع نَخْلَه ». أخرجه أبو داود.

المراصوالفقر

انت مضار

- 3638حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْعَتَكِيُّ حَدَّثَنَا حَمَّادُ حَدَّثَنَا وَاصِلُ مولى أبى عيينة قال سمعت أبا جعفر مُحمّد بن على يحدُّث عن سمرة بْن جُنْدُب أَنَّهُ كَانَتْ لَهُ عَضَدَ مِنْ نَخْلُ فِي حَايْطِ رَجِيل مِنِ الأَنْصَارِ قَالَ وَمَعَ الرَّجَلِ أَهْلُهُ قَالَ فَكَانَ سَمَرَةً يُدْخُلُ إِلْكِي نَخْلُهُ فَيُتَاَّذِّي بِهُ وِيُشُقٌّ عَلَيْه فَطَلُبَ إِلَيْه أَنْ يَبِيعُهُ فَأَبَى فَطَلَبَ إِلَيْه أَنْ يَنَاقَلُهُ فَأَبَى فَأَتَى النَّبِيُّ -صلَّى الله عليه وسلم- فَذَكُر ذَلكُ لَهُ فَطَلَّبَ إِلَيْهِ ٱلنَّبِيُّ -صلى اللهَ عليه وسلم- أنْ يَبِيعَهُ فَأَبِي فَطَلَبَ إِلَيْهِ أَنْ يُنَاقِلُهُ فَأَبِي. َقَالَ « فَهَبْهُ لَهُ وَلَکُ كَذَا وَكَذَا ». أَمْرَا رَغَّبُهُ فيه فَأَبَى فَقَالَ « أَنْتُ مُضَارٌ ». فَقَالَ رَسُولَ الله -صلى الله عليه وسلمَ- للأنْصَارِيِّ « اذْهَبْ فَاقْلَعْ نَخْلَهُ ».

علم إصواالفقه

مفاد هيئة جملة (لا ضرر)

الاتجاهات الفقهية

المحتملات اللغوية



- مفاد هيئة جملة (لا ضرر)
- المقام الرابع: في مفاد الهيئة التركيبيّة لجملة لا ضرر.
- إنَّ استعراض الوجوه في مفاد (لا ضرر) يكون على مستويين:
- الأول: استعراض الاتّجاهات الفقهيّة في الحكم الشرعى المستفاد من ذلك.
 - و الثانى: استعراض المحتملات اللغويّة لجملة (لا ضرر)



- و قد تكون عـد من تلك المحـتملات تفيـد اتجاهـا واحـدا مـن الاتجاهات الفقهية المذكورة في المستوى الأول، و عدة أخـرى منهـا تفيد اتجاها آخر و هكذا،
 - و نحن نستعرض أوّلا تلك الاتّجاهات، و هذا هو المستوى الأوّل،
- ثمّ ندخل في المستوى الثاني، و نعين أنّ أيّ عدّ من المحتملات اللغويّة تفيد أيّ واحدة من تلك الاتّجاهات،
- ثمّ ننظر إلى مجموع تلك المحتملات لنختار ما هو الصحيح منها، و نعيّن ما ينتجه ذاك الاحتمال من اتّجاه فقهى فنقول:

علم إصواالفقه

مفاد هيئة جملة (لا ضرر)

نفي الحكم الضرري

الاتجاهات الفقعتة

تحريم الضرر

نفي الضرر غير المتدارك



- أمّا على المستوى الأوّل: فالاتّجاهات الفقهيّة الرئيسيّة في (لا ضرر) ثلاثة:
 - الأول: أنّ مفاده نفى الحكم الضررى، و لهذا الاتجاه جناحان:



• ١- ما يظهر من الشيخ الأعظم قدّس سرّه، و اختاره المحقّق النائيني رحمه الله و مدرسته: من أنه ينفى الحكم الذي ينشأ منه الضرر، و هذا يعم فرض كون الضرر ناشئا من نفس الحكم، كما في الحكم بصحة البيع الغبني و لزومه مثلا، و سيأتي- إن شاء الله- هذا المثال مع مناقشته و البحث فيه، أو من الجرى على طبقه و العمل به، كما في وجوب الوضوء حينما يكون الوضوء ضرريا، من دون فرق - أيضا-بين أن يكون الضرر ناشئا من نفس متعلِّق الحكم بالذات، كما في هذا المثال، أو ناشئا من مقدمات له.



• ۲- ما ذهب إليه المحقق الخراساني رحمه الله: من أنّه رفع حكم الموضوع الضررى، فلا يشمل مثلا: ما إذا لم يكن الموضوع الّذى تعلّق به الحكم ضرريّا، بل كانت مقدّماته ضرريّة.



- الثاني: أنّ مفاده تحريم الضرر، و هذا ما ذهب إليه جملة من الأصحاب كالنراقى رحمه الله على ما أظن من القدماء، و شيخ الشريعة الأصفهاني قدّس سرّه من المتأخّرين.
 - و هذا- أيضا- له جناحان:
 - ١- خصوص التحريم التكليفي.
 - ٢- ما يعم التحريم التكليفي و الوضعي بمعنى البطلان.

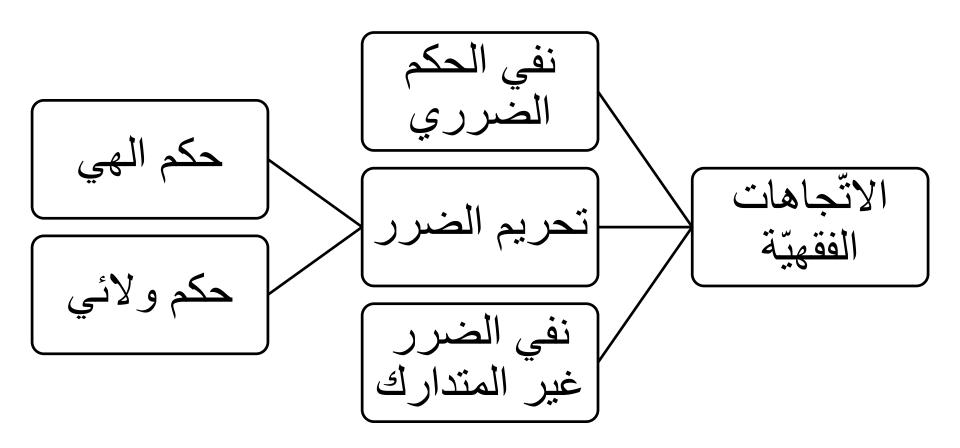


- الثالث: أن مفاده نفى الضرر غير المتدارك، و هذا ما ذهب إليه الفاضل التونى رحمه الله، و بعض المحققين المتأخّرين عنه. و هذا أيضا له جناحان:
- ١- نفى الضرر غير المتدارك بمعنى جعل التدارك، فمن أضر بأحد كما لو أتلف ما له وجب عليه تداركه.
- ۲- نفى الضرر غير المتدارك سواء أكان ذلك بنفى الحكم الضررى، أم بتدارك الضرر الواقع، فإذا كان الضرر مربوطا بالحكم رفع ذلك الحكم الضررى، و إذا كان مربوطا بعمل شخص خارجا بغض النظر عن الحكم، كما إذا أتلف شخص مال غيره حكم بالتدارك.



• فيكون قوله: قضى ان لا ضرر و لا ضرار ظاهرا في انه من أحكامه بما انه سلطان و انه نهى عن الضرر و الضرار بما أنه سائس الأمة و رئيس الملة و سلطانهم و أميرهم، فيكون مفاده انه حكم رسول الله و أمر بان لا يضر أحد أحدا و لا يجعله في ضيق و حرج و مشقة فيجب على الأمة طاعة هذا النهى المولوى السلطاني بما أنها طاعة السلطان المفترض الطاعة.

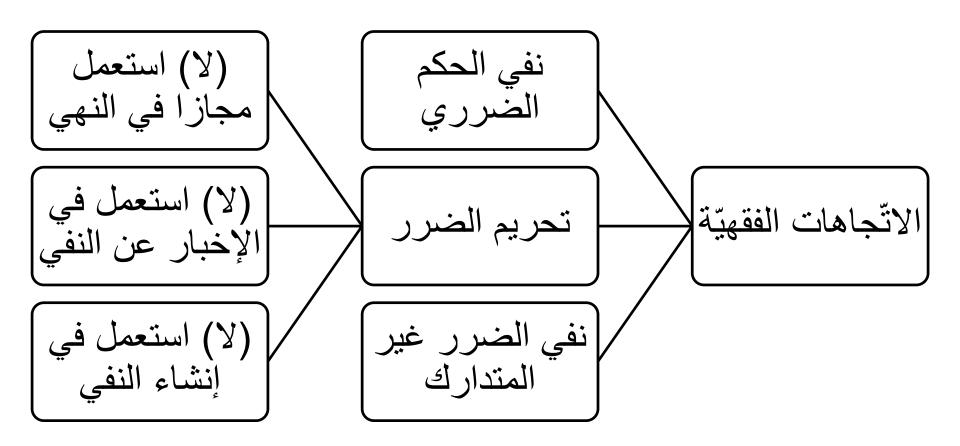
الم إصوالفقه



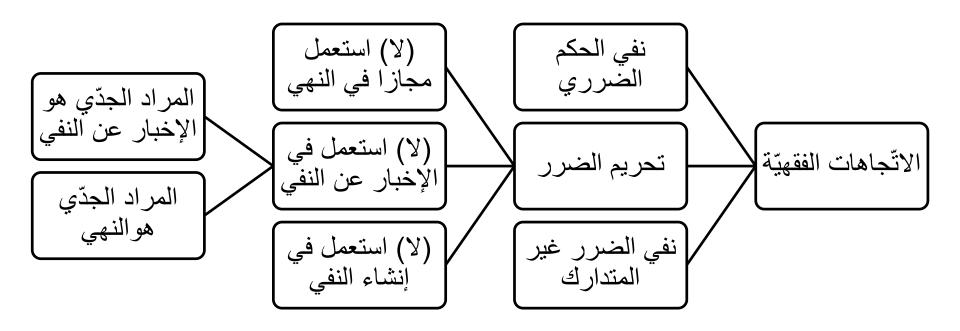


- و أمّا على المستوى الثانى: فلنذكر مقدّمة:
- إنّه من الواضح أنّ المقصود من (لا ضرر) ليس ما هو الظاهر من مثل هذا التركيب في غير هذه الجملة من الجمل المتعارفة غير المربوطة بباب التشريع، كما في (لا رجل في الدار) فإنّه يستفاد من ذلك عدم وجود الرّجل خارجا، و لا يستفاد هذا من (لا ضرر) بنكتة وجود الضرر خارجا بالبداهة، و كونه صادرا من المشرع بما هو مشرع و بصدد التشريع. و لعلّ هذا هو مقصود الشيخ الأعظم قدس سرة من قوله: «بعد تعذّر إرادة الحقيقة».











- و بعد هذا نقول: إن الوجوه التى تنتج الاتجاه الفقهى الثانى أربعة، و نقطهٔ الانقسام فيها تبدأ من حرف (لا):
- الأول: أن يفرض أن (لا) استعمل هنا مجازا في النهي، فهذا إنشاء صرف يستفاد منه حرمهٔ الضرر.



• الثاني: أن يفرض أن (لا) استعمل في الإخبار عن النفي، و المراد الجدى – أيضا – هو الإخبار عن النفى، و يفرض أن خبر (لا) المحذوف هو كلمة (مستساغ) مثلا، لا كلمة (موجود)، أو يفرض أن خبره هو (موجود)، لكن المقصود به ليس هو الوجود في الخارج، بل الوجود في الإسلام



- بناء على ما سوف يأتى إن شاء الله من أن ما يكون مستساغا [١] فى شريعة، أو قانون يفرض له نحو وجود فى تلك الشريعة، أو ذلك القانون فيقال مثلا: الرهبانية موجودة فى المسيحية و غير موجودة فى الإسلام، و البيع موجود فى الإسلام، لكن الربا غير موجود فيه، فيقصد بالوجود هنا هذا المعنى من الوجود، و على هذا فالجملة تكون إخبارا صرفا عن نفى الضرر، و تفيد حرمته.
- [١] المقصود بالاستساغة هنا الإباحة بالمعنى الأعم الشامل لفرض الوجوب أيضا.



• الثالث: أن يفرض أن (لا) استعمل في الإخبار عن نفى الضرر لكن المراد الجدي منه هو النهي عنه، من قبيل استعمال الجملة الخبرية في الخبر و إرادة الأمر منه جداً في مثل: يصلّى و يسجد و نحو ذلك، فتدل الجملة – عندئذ – على النهي عن الضرر كالأول، لكنها تدلّ عليه بالكناية، و في الأول كان النهي هو المدلول الصريح للكلام.

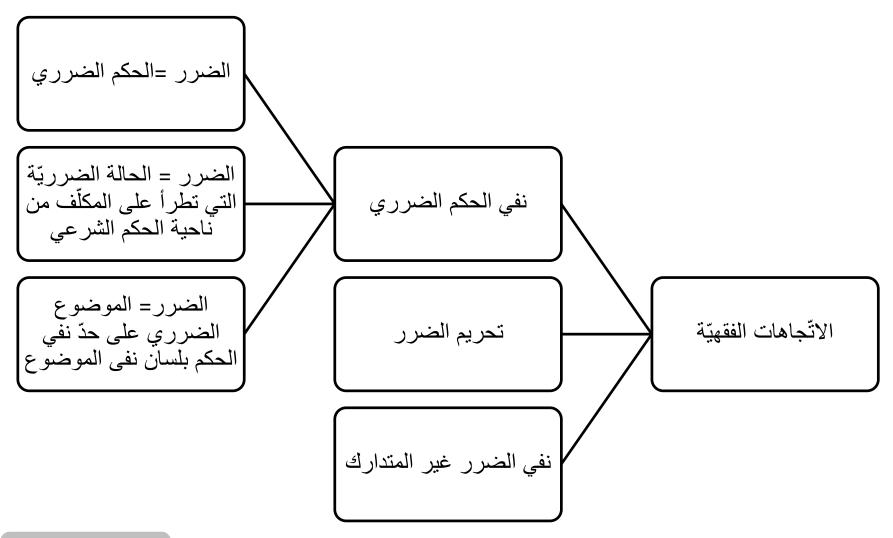


الرابع: أن يفرض أن (لا) استعمل في إنشاء النفي، و المراد الجدى هو إنشاء النهي، من قبيل أن الشخص ينشئ لشخص آخر جواز التصرف في كتاب له مثلا، فيقول: «تصرف في هذا الكتاب»، و يكون المراد الجدى له هو إنشاء الملكية، ففيما نحن فيه – أيضا – يقصد إنشاء النهي، لكنّه يستعمل الكلام في إنشاء النفي.



• توضیح ذلک: أنّه حیث إنّ سبب الضرر و هو إجازهٔ الشارع یکون تحت السلطان التشریعی للمولی، فکأنّه یفرض أنّ المسبب و هو الضرر یکون تحت سلطانه التشریعی، فیفنیه تشریعا، و هذا معنی إنشاء النفی.





حملسات الاستاذ: مهلي الهادوي الطهراني

مباحث الأصول ؛ ج٤ ؛ ص٥٣٤



- و أمّا الوجوه التي تنتج الاتّجاه الفقهي الأوّل، و هـو نفـي الحكم الضرري فثلاثة:
- الأول: أن الضرر المنفى أريد به الحكم الضررى، كما يظهر من الشيخ الأعظم قدّس سرّه، و ذهب إليه المحقّق النائيني رحمه الله و مدرسته.



- الثانى: أنّه أريد بالضرر المنفى الحالة الضرريّة التى تطرأ على المكلّف من ناحية الحكم الشرعى، فينفى لا محالة ذلك الحكم الضررى.
- الثالث: أنّه أريد بالضرر الموضوع الضررى على حدّ نفى الحكم بلسان نفى الموضوع، و هو ما ذهب إليه المحقّق الخراسانيّ رحمه الله.